

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการธุรกิจท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาว สำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุ ในอำเภอหัวหิน และอำเภอชะอำ ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์และการแปลความหมายออกเป็น 6 ตอน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารที่ตรงกัน จึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - Distribution
LSD	แทน	ค่าความแตกต่างรายคู่
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
p-value	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับบอกค่านัยสำคัญทางสถิติ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของข้อมูล
MS	แทน	ความแปรปรวนของข้อมูล
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
$H_0$	แทน	สมมุติฐานหลัก
$H_1$	แทน	สมมุติฐานรอง

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นสาเหตุการเลือกพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ด้านการดำรงชีวิต

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน และรายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประเทศ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานภาพ ดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 จำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไป

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	265	66.3
หญิง	135	33.7
2. อายุ		
51 - 60 ปี	140	35.0
61 - 65 ปี	47	11.7
66 - 70 ปี	107	26.7
71 - 75 ปี	60	15.0
ตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป	46	11.4
3. ประเทศ		
Russia	14	3.5
Sweden	37	9.3
Germany	47	11.8
England	28	7.0
Belgium	14	3.5
Iceland	9	2.3
Switzerland	42	10.5
France	37	9.3
Sweden	5	1.3
Canada	14	3.5
Italiano	5	1.3
Denmark	28	7.0
Netherland	5	1.3
United States	23	5.8
Philippines	9	2.3

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
3. ประเทศ (ต่อ)		
India	5	1.3
Norway	42	10.5
Labanon	5	1.3
Argentina	9	2.3
New Zeland	9	2.3
Scotland	4	1.0
Malaysia	9	2.3
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	51	12.8
ปริญญาตรี	260	65.0
สูงกว่าปริญญาตรี	89	22.2
5. อาชีพ		
นักธุรกิจ	93	23.3
เกษตรกร	14	3.5
เจ้าของกิจการ / ธุรกิจส่วนตัว	144	36.0
ข้าราชการ	70	17.5
แพทย์	9	2.2
แม่บ้าน / พ่อบ้าน	28	7.0
พนักงาน / เจ้าหน้าที่ของรัฐ	28	7.0
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	14	3.5
6. สถานภาพ		
โสด	23	5.8
สมรส	293	73.2
หย่าร้าง / แยกกันอยู่	84	21.0

จากตาราง 4.1 นักท่องเที่ยว จำนวน 400 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 และเพศหญิง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7

อายุ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 51 – 60 ปี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมา 66 – 70 ปี จำนวน 107 คิดเป็นร้อยละ 26.7 และ 71 – 75 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 ตามลำดับ

ประเทศ ส่วนใหญ่มาจากประเทศ Germany จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 รองลงมา Switzerland กับ Norway จำนวน 42 คิดเป็นร้อยละ 10.5 และ Sweden กับ France จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 รองลงมา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 89 คิดเป็นร้อยละ 22.2 และ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ตามลำดับ

อาชีพ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการ / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมา นักธุรกิจ จำนวน 93 คิดเป็นร้อยละ 23.3 และ ข้าราชการ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ตามลำดับ

สถานภาพ ส่วนใหญ่สมรส จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 73.2 รองลงมา หย่าร้าง / แยกกันอยู่ จำนวน 84 คิดเป็นร้อยละ 21.0 และ โสด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นสาเหตุการเลือกพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นสาเหตุการเลือกพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 จำนวน และร้อยละปัจจัยที่เป็นสาเหตุการเลือกพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุการเลือกพำนักระยะยาว	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
1. ด้านสถานที่		
ภูมิอากาศดี	162	40.5
การคมนาคมสะดวก ปลอดภัย	4	1.0
ภูมิประเทศ	80	20.0
มีความปลอดภัยในการดำรงชีวิต	26	6.5
สถานที่พำนัก / ทำเลที่ตั้ง	42	10.5
มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิต	86	21.5
2. ด้านเศรษฐกิจ (ค่าใช้จ่าย)		
ค่าใช้จ่ายที่พักเหมาะสม	61	15.2
ค่าใช้จ่ายการดำรงชีพเหมาะสม	169	42.3
ค่าใช้จ่ายการรักษาพยาบาลเหมาะสม	68	17.0
ค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวเหมาะสม	102	25.5
3. ด้านสังคมและวัฒนธรรม		
คนในพื้นที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี	103	25.8
มีวิถีการดำรงชีวิตที่เรียบง่าย	166	41.5
วัฒนธรรมคล้ายกัน	109	27.2
สามารถทำงานเป็นอาสาสมัครได้ (อาสาสมัคร ดำรงจท่องเที่ยว กิจกรรมทางสังคม กิจกรรม ชมรม ต่าง ๆ)	22	5.5
4. ด้านการท่องเที่ยว		
มีแหล่งท่องเที่ยวหลากหลาย	37	9.2
มีความปลอดภัยการท่องเที่ยวสูง	69	17.3
มีกิจกรรมการท่องเที่ยวให้เลือกมากมาย	101	25.3
การบริการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพ	49	12.2

ตาราง 4.2 (ต่อ)

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุการเลือกพำนักระยะยาว	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
4. ด้านการท่องเที่ยว (ต่อ)		
มีแหล่งท่องเที่ยวมีความสวยงาม	92	23.0
สามารถท่องเที่ยวได้ตลอดปี	52	13.0
5. ด้านอื่น ๆ		
มีนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวของประเทศไทย	44	11.0
มีนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวของประเทศของตนเอง	11	2.7
มีขั้นตอนพิธีการเข้าออกประเทศ สะดวก	56	14.0
มีขั้นตอนการในการขอวีซ่า พำนักระยะยาว (O-A) สะดวก รวดเร็ว	6	1.5
ประเทศไทยมีสถานการณ์การเมืองที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว	33	8.3
ประเทศไทยมีบุคลากรทางการแพทย์มีคุณภาพและมีเครื่องมือคุณภาพที่ทันสมัย	17	4.2
มีบุคคลที่อำนวยความสะดวกในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว	78	19.5
ประเทศไทยและประเทศของท่านมีความสัมพันธ์อันดี และยาวนาน	155	38.8

จากตาราง 4.2 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุการเลือกพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านสถานที่ ส่วนใหญ่ ภูมิอากาศดี จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมา มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิต จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และภูมิประเทศ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ด้านเศรษฐกิจ (ค่าใช้จ่าย) ส่วนใหญ่ ค่าใช้จ่ายการดำรงชีพเหมาะสม จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมา ค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวเหมาะสม จำนวน 102 คิดเป็นร้อยละ 25.5 และ ค่าใช้จ่ายการรักษาพยาบาลเหมาะสม จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ตามลำดับ

ด้านสังคมและวัฒนธรรม ส่วนใหญ่ มีวิธีการดำรงชีวิตที่เรียบง่าย จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมา วัฒนธรรมคล้ายกัน จำนวน 109 คิดเป็นร้อยละ 27.2 และ คนในพื้นที่ มีมนุษยสัมพันธ์ดี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 ตามลำดับ

ด้านการท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ มีกิจกรรมการท่องเที่ยวให้เลือกมากมาย จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 รองลงมา มีแหล่งท่องเที่ยวมีความสวยงาม จำนวน 92 คิดเป็นร้อยละ 23.0 และ มีความปลอดภัยการท่องเที่ยวสูง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ตามลำดับ

ด้านอื่น ๆ ส่วนใหญ่ ประเทศไทยและประเทศของท่านมีความสัมพันธ์อันดี และยาวนาน จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมา มีบุคคลที่อำนวยความสะดวกในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว

ระยะยาว จำนวน 78 คิดเป็นร้อยละ 19.5 และ มีนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวของประเทศไทย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ด้านการดำรงชีวิต

ผลการวิเคราะห์ด้านการดำรงชีวิต ดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 จำนวน และร้อยละด้านการดำรงชีวิต

ด้านการดำรงชีวิต	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
1. แหล่งที่พัก		
Coys Home 4 U	125	31.3
Hua Hin Soi 102	13	3.3
Cher Hua Hin	27	6.8
Barn Hua Hin 39	5	1.2
Hua Hin	9	2.3
โรงแรมสิริโฮเต็ล	37	9.3
Resident	5	1.2
Bankalo	5	1.2
Apartment	9	2.3
Condominium	5	1.3
Pranburi	9	2.3
เช่าตะเกียบ	27	6.8
Anantara Hua Hin	5	1.2
Cha-am Regent	13	3.3
Hua Hin Soi 88	5	1.2
Cha – am	19	4.8
Lao Talked	5	1.2
Hillside Hamlat	5	1.2
Khao Takiab See Harmony	9	2.3
Nature Valley Huahin	5	1.2
Hua Hin Horizon	5	1.2
Monmai Resort	5	1.2
Must Hostel	14	3.6
Nonglchon	5	1.2
Kao Talk A5	5	1.2
Marwin	5	1.2
Simon Spa Hua Hin	9	2.3
Condo 88	5	1.2

ตาราง 4.3 (ต่อ)

ด้านการดำรงชีวิต	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
2. ค่าใช้จ่ายเช่าที่พัก		
ต่ำกว่า 5,000 บาท / เดือน	72	18.6
5,001 – 10,000 บาท / เดือน	37	9.5
10,001 – 15,000 บาท / เดือน	130	33.5
ตั้งแต่ 15,001 บาท / เดือน ขึ้นไป	149	38.4
3. ค่าใช้จ่ายซื้อที่พัก		
ต่ำกว่า 50,000 บาท / เดือน	8	66.7
ตั้งแต่ 50,001 บาท / เดือน ขึ้นไป	4	33.3
4. รูปแบบที่พัก		
คอนโดมิเนียม	75	18.8
อพาร์ทเมนต์	56	14.0
บ้านหรือทาวน์เฮ้าส์	269	67.2
5. การเดินทาง		
เช่ารถยนต์ขับเอง	97	24.2
รถโดยสารประจำทาง (รถเมล์)	3	0.8
รถสองแถว	76	19.0
เช่ารถพร้อมพนักงานขับรถ	3	0.8
รถสามล้อเครื่อง	33	8.2
จักรยาน ปั่นเอง	12	3.0
เช่ารถจักรยานยนต์	170	42.5
Taxi Meter	6	1.5

จากตาราง 4.3 การดำรงชีวิตของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับแหล่งที่พัก ส่วนใหญ่ Coys Home 4 U จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมา โรงแรมสิริโฮเต็ล จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 และ Cher Hua Hin กับ เขาตะเกียบ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8

ค่าใช้จ่ายเช่าที่พัก ส่วนใหญ่ ตั้งแต่ 15,001 บาท / เดือน ขึ้นไป จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมา 10,001 – 15,000 บาท / เดือน จำนวน 130 คิดเป็นร้อยละ 33.5 และต่ำกว่า 5,000 บาท / เดือน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

ค่าใช้จ่ายซื้อที่พัก ส่วนใหญ่ ต่ำกว่า 50,000 บาท / เดือน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ ตั้งแต่ 50,001 บาท / เดือน ขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

รูปแบบที่พัก ส่วนใหญ่ บ้านหรือทาวน์เฮ้าส์ จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.2 รองลงมา คอนโดมิเนียม จำนวน 75 คิดเป็นร้อยละ 18.8 และ อพาร์ทเมนต์ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 ตามลำดับ

การเดินทาง ส่วนใหญ่ เช่ารถจักรยานยนต์ จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมา เช่ารถยนต์ขับเอง จำนวน 97 คิดเป็นร้อยละ 24.2 และ รถสองแถว จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ดังตาราง 4.4

##### 4.1 ด้านการดำรงชีวิต

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต

ด้านการดำรงชีวิต	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{x}$	SD.	แปลผล
1. ด้านสถานที่พัก	3.86	1.171	มาก
2. ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน)	4.17	.444	มาก
3. ด้านอาหาร (ปรุงเอง)	4.17	.511	มาก
4. ด้านระบบสาธารณูปโภค	3.71	1.322	มาก
ภาพรวม	3.98	.521	มาก

จากตาราง 4.4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = .521) และหากพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ลำดับแรก ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = .444) รองลงมา ด้านอาหาร (ปรุงเอง) ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = .511) และด้านสถานที่พัก ( $\bar{x} = 3.86$ , S.D. = 1.171) ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้าย ด้านระบบสาธารณูปโภค ( $\bar{x} = 3.71$ , S.D. = 1.322)

##### 4.2 ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์

ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{x}$	SD.	แปลผล
1. ด้านสถานที่	4.03	1.517	มาก
2. ด้านความสะดวก	4.05	1.013	มาก
3. ด้านความสบาย	4.06	.858	มาก
4. ด้านความปลอดภัย	4.00	.914	มาก
5. ด้านราคา ค่าใช้จ่าย	3.42	.491	มาก
6. ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว	3.87	.434	มาก
7. ด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว	3.70	.658	มาก
ภาพรวม	4.02	.815	มาก



จากตาราง 4.5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = .815) และหากพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับ มากทุกด้าน ลำดับแรก ด้านความสบาย ( $\bar{x} = 4.06$ , S.D. = .858) รองลงมา ด้านความสะดวก ( $\bar{x} = 4.05$ , S.D. = 1.013) และด้านสถานที่ ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = 1.517) ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้าย ด้านราคา ค่าใช้จ่าย ( $\bar{x} = 3.42$ , S.D. = .491)

#### 4.3 ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนัก ระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการ ท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ

ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{x}$	SD.	แปลผล
1. ด้านกิจกรรมกอล์ฟ	3.94	.616	มาก
2. ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย	3.88	.749	มาก
3. ด้านกิจกรรมการบริการ SPA	3.78	.634	มาก
ภาพรวม	3.86	.556	มาก

จากตาราง 4.6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการ สุขภาพ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.86$ , S.D. = .556) และหากพิจารณาเป็น รายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ลำดับแรก ด้านกิจกรรมกอล์ฟ ( $\bar{x} = 3.94$ , S.D. = .616) รองลงมา ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = .749) และด้านกิจกรรมการบริการ SPA ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D. = .634) ตามลำดับ

## ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานภาพ ดังตาราง 4.7 – 4.25

### 5.1 ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต

การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานภาพ ดังตาราง 4.7 – 4.14

5.1.1 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามเพศ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามเพศ โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต แตกต่างกัน

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบ คือ ค่า  $t$  สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างประชากรสองกลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระจากกัน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า  $p$ -value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิตจำแนกตามเพศ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p-value																																				
1. ด้านสถานที่พัก	ชาย	3.71	.368	-1.276	371.023	.212																																				
	หญิง	4.17	1.936				2. ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน)	ชาย	4.17	.473	-.565	398	.574	หญิง	4.22	.386	3. ด้านอาหาร (ปรุงเอง)	ชาย	4.20	.516	.916	398	.362	หญิง	4.09	.501	4. ด้านระบบสาธารณูปโภค	ชาย	3.67	1.260	-.373	398	.710	หญิง	3.79	1.457	ภาพรวม	ชาย	3.94	.468	-1.109	398
2. ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน)	ชาย	4.17	.473	-.565	398	.574																																				
	หญิง	4.22	.386				3. ด้านอาหาร (ปรุงเอง)	ชาย	4.20	.516	.916	398	.362	หญิง	4.09	.501	4. ด้านระบบสาธารณูปโภค	ชาย	3.67	1.260	-.373	398	.710	หญิง	3.79	1.457	ภาพรวม	ชาย	3.94	.468	-1.109	398	.271	หญิง	4.07	.613						
3. ด้านอาหาร (ปรุงเอง)	ชาย	4.20	.516	.916	398	.362																																				
	หญิง	4.09	.501				4. ด้านระบบสาธารณูปโภค	ชาย	3.67	1.260	-.373	398	.710	หญิง	3.79	1.457	ภาพรวม	ชาย	3.94	.468	-1.109	398	.271	หญิง	4.07	.613																
4. ด้านระบบสาธารณูปโภค	ชาย	3.67	1.260	-.373	398	.710																																				
	หญิง	3.79	1.457				ภาพรวม	ชาย	3.94	.468	-1.109	398	.271	หญิง	4.07	.613																										
ภาพรวม	ชาย	3.94	.468	-1.109	398	.271																																				
	หญิง	4.07	.613																																							

จากตาราง 4.7 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบ t พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 4 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .271, .212, .574, .362 และ .710 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 จึงยอมรับสมมติฐาน ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต โดยภาพรวม ด้านสถานที่พัก ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) ด้านอาหาร (ปรุงเอง) และด้านระบบสาธารณูปโภค ไม่แตกต่างกัน

5.1.2 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามอายุ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามอายุ โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามอายุ ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 4.8

ตาราง 4.8 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามอายุ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านสถานที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	4	4.314	1.078	.778	.543
	ภายในกลุ่ม	395	112.277	1.386		
	รวม	399	116.591			
2. ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน)	ระหว่างกลุ่ม	4	2.152	.538	2.980*	.024
	ภายในกลุ่ม	395	14.621	.181		
	รวม	399	16.773			
3. ด้านอาหาร (ปรุงเอง)	ระหว่างกลุ่ม	4	3.060	.765	3.273*	.016
	ภายในกลุ่ม	395	19.141	.236		
	รวม	399	22.201			
4. ด้านระบบสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	4	6.244	1.561	.888	.475
	ภายในกลุ่ม	395	142.341	1.757		
	รวม	399	148.585			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.491	.373	1.398	.242
	ภายในกลุ่ม	395	21.592	.267		
	รวม	399	23.083			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.8 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 2 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .242, .543 และ .475 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต โดยภาพรวม ด้านสถานที่พัก และด้านระบบสาธารณูปโภค ไม่แตกต่างกัน

รายด้าน 2 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .024 และ .016 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) และด้านอาหาร (ปรุงเอง) แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) และด้านอาหาร (ปรุงเอง) แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 4.9 – 4.10

ตาราง 4.9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	51 - 60 ปี	61 - 65 ปี	66 - 70 ปี	71 - 75 ปี	ตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป
		4.33	3.80	4.20	4.12	4.23
51 - 60 ปี	4.33	-	.525* (.001)	.129 (.275)	.210 (.141)	.100 (.521)
61 - 65 ปี	3.80	-	-	-.396* (.016)	-.315 (.081)	-.425* (.028)
66 - 70 ปี	4.20	-	-	-	.080 (.588)	-.029 (.856)
71 - 75 ปี	4.12	-	-	-	-	-.110 (.541)
ตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป	4.23	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) จำแนกตามอายุ พบว่า อายุ 61 - 65 ปี กับ 51 - 60 ปี 66 - 70 ปี และตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป มีค่า p-value เท่ากับ .001, .016 และ .028 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 61 - 65 ปี มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) แตกต่างกับ อายุ 51 - 60 ปี 66 - 70 ปี และตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 61 - 65 ปี มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) ต่ำกว่า อายุ 51 - 60 ปี 66 - 70 ปี และตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป

ตาราง 4.10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว  
ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ปรุงเอง) จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	51 - 60 ปี	61 - 65 ปี	66 - 70 ปี	71 - 75 ปี	ตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป
		4.13	3.83	4.23	4.08	4.58
51 - 60 ปี	4.13	-	.308 (.086)	-.095 (.483)	.056 (.728)	-.442* (.015)
61 - 65 ปี	3.83	-	-	-.403 (.051)	-.252 (.221)	-.750* (.001)
66 - 70 ปี	4.23	-	-	-	.151 (.372)	-.347 (.063)
71 - 75 ปี	4.08	-	-	-	-	-.498* (.017)
ตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป	4.58	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ปรุงเอง) จำแนกตามอายุ พบว่า อายุตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป กับ 51 - 60 ปี 61 - 65 ปี และ 71 - 75 ปี มีค่า p-value เท่ากับ .015, .001 และ .017 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ปรุงเอง) แตกต่างกับ อายุ 51 - 60 ปี 61 - 65 ปี และ 71 - 75 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักท่องเที่ยวที่มีอายุตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ปรุงเอง) สูงกว่า อายุ 51 - 60 ปี 61 - 65 ปี และ 71 - 75 ปี

5.1.3 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามระดับการศึกษา

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามระดับการศึกษา โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามระดับการศึกษา ใช้

ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 4.11

ตาราง 4.11 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านสถานที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	2	1.901	.951	.688	.505
	ภายในกลุ่ม	397	114.690	1.382		
	รวม	399	116.591			
2. ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.092	.546	2.891	.061
	ภายในกลุ่ม	397	15.681	.189		
	รวม	399	16.773			
3. ด้านอาหาร (ปรุงเอง)	ระหว่างกลุ่ม	2	2.031	1.016	4.179*	.019
	ภายในกลุ่ม	397	20.170	.243		
	รวม	399	22.201			
4. ด้านระบบสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	2	1.771	.885	.501	.608
	ภายในกลุ่ม	397	146.814	1.769		
	รวม	399	148.585			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.315	.685	2.507	.088
	ภายในกลุ่ม	397	21.768	.262		
	รวม	399	23.083			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 3 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .088, .505, .061 และ .608 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต โดยภาพรวม ด้านสถานที่พัก ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) และด้านระบบสาธารณูปโภค ไม่แตกต่างกัน

รายด้าน 1 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .019 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ปรุงเอง) แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ปรุงเอง) แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดย

ใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 4.12

ตาราง 4.12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ปรุงเอง) จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
			3.37	3.73
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.37	-	-.388*	-.533*
			(.019)	(.005)
ปริญญาตรี	3.73	-	-	-.146
				(.268)
สูงกว่าปริญญาตรี	3.87	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ปรุงเอง) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ต่ำกว่าปริญญาตรี กับ ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีค่า p-value เท่ากับ .019 และ .005 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ปรุงเอง) แตกต่างกับ ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักท่องเที่ยวที่จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ด้านอาหาร (ปรุงเอง) ต่ำกว่า ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

5.1.4 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามอาชีพ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามอาชีพ โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามอาชีพ ใช้ระดับค่าความ



เชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 4.13

ตาราง 4.13 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านสถานที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	7	2.606	.372	.255	.969
	ภายในกลุ่ม	392	113.985	1.461		
	รวม	399	116.591			
2. ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน)	ระหว่างกลุ่ม	7	2.118	.303	1.610	.145
	ภายในกลุ่ม	392	14.656	.188		
	รวม	399	16.773			
3. ด้านอาหาร (ปรุงเอง)	ระหว่างกลุ่ม	7	4.121	.589	2.540	.092
	ภายในกลุ่ม	392	18.080	.232		
	รวม	399	22.201			
4. ด้านระบบสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	7	11.381	1.626	.924	.493
	ภายในกลุ่ม	392	137.024	1.759		
	รวม	399	148.585			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7	2.606	.372	1.418	.210
	ภายในกลุ่ม	392	20.477	.263		
	รวม	399	23.083			

จากตาราง 4.13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามอาชีพ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 4 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .210, .969, .145, .092 และ .493 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต โดยภาพรวม ด้านสถานที่พัก ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) ด้านอาหาร (ปรุงเอง) และด้านระบบสาธารณูปโภค ไม่แตกต่างกัน

5.1.5 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามสถานภาพ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามสถานภาพ โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามสถานภาพ ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมุติฐาน ดังตาราง 4.14

ตาราง 4.14 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านสถานที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	2	2.436	1.218	.885	.416
	ภายในกลุ่ม	397	14.155	1.375		
	รวม	399	16.591			
2. ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน)	ระหว่างกลุ่ม	2	.383	.192	.970	.383
	ภายในกลุ่ม	397	16.390	.197		
	รวม	399	16.773			
3. ด้านอาหาร (ปรุงเอง)	ระหว่างกลุ่ม	2	.448	.224	.854	.429
	ภายในกลุ่ม	397	21.754	.262		
	รวม	399	22.201			
4. ด้านระบบสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	2	.419	.209	.117	.889
	ภายในกลุ่ม	397	18.166	1.785		
	รวม	399	18.585			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.390	.195	.174	.493
	ภายในกลุ่ม	397	22.693	.273		
	รวม	399	23.083			

จากตาราง 4.14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 4 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .493, .416, .383, .429 และ .889 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต โดยภาพรวม ด้านสถานที่พัก ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) ด้านอาหาร (ปรุงเอง) และด้านระบบสาธารณูปโภค ไม่แตกต่างกัน

## 5.2 ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์

การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานภาพ ดังตาราง 4.15 – 4.19

5.2.1 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามเพศ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามเพศ โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ แตกต่างกัน

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบ คือ ค่า  $t$  สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างประชากรสองกลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระจากกัน ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า  $p$ -value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 4.15

ตาราง 4.15 ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน  
ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว		เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p-value
ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์							
1. ด้านสถานที่	ชาย	ชาย	4.10	1.831	.576	398	.566
	หญิง	หญิง	3.90	.502			
2. ด้านความสะดวก	ชาย	ชาย	4.91	1.127	1.473	391.726	.146
	หญิง	หญิง	3.71	.462			
3. ด้านความสบาย	ชาย	ชาย	4.56	1.880	-.095	398	.924
	หญิง	หญิง	4.69	1.916			
4. ด้านความปลอดภัย	ชาย	ชาย	4.17	1.190	.643	398	.522
	หญิง	หญิง	3.67	.454			
5. ด้านราคา ค่าใช้จ่าย	ชาย	ชาย	3.39	.470	-.706	398	.482
	หญิง	หญิง	3.47	.536			
6. ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว	ชาย	ชาย	3.85	.444	-.633	398	.529
	หญิง	หญิง	3.92	.419			
7. ด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว	ชาย	ชาย	3.34	1.565	1.700	393.963	.095
	หญิง	หญิง	3.48	.530			
ภาพรวม	ชาย	ชาย	4.76	1.248	2.030	393.703*	.046
	หญิง	หญิง	3.83	.832			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบ t พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 6 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .566, .146, .924, .522, .482, .529 และ .095 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 จึงยอมรับสมมติฐาน ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ด้านสถานที่ ด้านความสะดวก ด้านความสบาย ด้านความปลอดภัย ด้านราคา ค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว และด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว ไม่แตกต่างกัน

รายด้าน 1 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .046 ซึ่งน้อยกว่า .05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักท่องเที่ยวเพศชาย มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โดยภาพรวม สูงกว่าเพศหญิง

5.2.2 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามอายุ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามอายุ โดยสามารถเขียนเป็นสมมุติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามอายุ ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมุติฐาน ดังตาราง 4.16

ตาราง 4.16 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	4	6.316	.579	.676	.611
	ภายในกลุ่ม	395	18.236	1.336		
	รวม	399	24.552			
2. ด้านความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	1.001	.022	.996	.415
	ภายในกลุ่ม	395	20.357	1.132		
	รวม	399	21.358			
3. ด้านความสบาย	ระหว่างกลุ่ม	4	3.872	.468	1.931	.113
	ภายในกลุ่ม	395	22.686	1.873		
	รวม	399	26.558			
4. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	4	.448	.323	.529	.715
	ภายในกลุ่ม	395	20.085	1.959		
	รวม	399	20.533			
5. ด้านราคา ค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	4	.871	.112	.452	.771
	ภายในกลุ่ม	395	15.166	.248		
	รวม	399	16.037			
6. ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	2.446	.218	1.163	.333
	ภายในกลุ่ม	395	22.743	.187		
	รวม	399	25.189			
7. ด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	1.031	.611	.360	.837
	ภายในกลุ่ม	395	25.536	1.515		
	รวม	399	26.567			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	6.565	.258	.703	.592
	ภายในกลุ่ม	395	23.903	1.476		
	รวม	399	29.468			

จากตาราง 4.16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน 7 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .592, .611, .415, .113, .715, .771, .333 และ .837 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โดยภาพรวม ด้านสถานที่ ด้านความสะดวก ด้านความสบาย ด้านความปลอดภัย ด้านราคา ค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว และด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว ไม่แตกต่างกัน

5.2.3 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยสามารถเขียนเป็นสมมุติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามระดับการศึกษา ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมุติฐาน ดังตาราง 4.17

ตาราง 4.17 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	4	6.316	.579	.676	.611
	ภายในกลุ่ม	395	18.236	1.336		
	รวม	399	24.552			
2. ด้านความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	1.001	.022	.996	.415
	ภายในกลุ่ม	395	20.357	1.132		
	รวม	399	21.358			
3. ด้านความสบาย	ระหว่างกลุ่ม	4	3.872	.468	1.931	.113
	ภายในกลุ่ม	395	22.686	1.873		
	รวม	399	26.558			
4. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	4	.448	.323	.529	.715
	ภายในกลุ่ม	395	20.085	1.959		
	รวม	399	20.533			
5. ด้านราคา ค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	4	.871	.112	.452	.771
	ภายในกลุ่ม	395	15.166	.248		
	รวม	399	16.037			
6. ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	2.446	.218	1.163	.333
	ภายในกลุ่ม	395	22.743	.187		
	รวม	399	25.189			
7. ด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	1.031	.611	.360	.837
	ภายในกลุ่ม	395	25.536	1.515		
	รวม	399	26.567			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	6.565	.258	.703	.592
	ภายในกลุ่ม	395	23.903	1.476		
	รวม	399	29.468			

จากตาราง 4.17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 7 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .592, .611, .415, .113, .715, .771, .333 และ .837 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โดยภาพรวม ด้านสถานที่ ด้านความสะดวก ด้านความสบาย ด้านความปลอดภัย ด้านราคา ค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว และด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว ไม่แตกต่างกัน



5.2.4 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามอาชีพ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามอาชีพ โดยสามารถเขียนเป็นสมมุติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามอาชีพ ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมุติฐาน ดังตาราง 4.18

ตาราง 4.18 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	7	2.270	.039	1.883	.084
	ภายในกลุ่ม	392	16.282	1.145		
	รวม	399	18.552			
2. ด้านความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	7	1.958	.565	.7463	.619
	ภายในกลุ่ม	392	19.857	1.626		
	รวม	399	21.816			
3. ด้านความสบาย	ระหว่างกลุ่ม	7	3.739	.677	.154	.993
	ภายในกลุ่ม	392	17.819	1.882		
	รวม	399	21.558			
4. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	7	1.939	.706	.216	.981
	ภายในกลุ่ม	392	15.061	1.501		
	รวม	399	17.000			
5. ด้านราคา ค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	7	3.922	.560	2.631	.117
	ภายในกลุ่ม	392	16.611	.213		
	รวม	399	20.533			
6. ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	7	2.473	.353	2.032	.061
	ภายในกลุ่ม	392	13.564	.174		
	รวม	399	16.037			
7. ด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	7	1.658	.523	.348	.929
	ภายในกลุ่ม	392	13.531	1.532		
	รวม	399	15.189			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7	1.399	.200	.281	.960
	ภายในกลุ่ม	392	11.168	1.835		
	รวม	399	12.567			

จากตาราง 4.18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามอาชีพ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน 7 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .960, .084, .619, .993, .981, .117, .061 และ .929 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โดยภาพรวม ด้านสถานที่

ด้านความสะดวก ด้านความสบาย ด้านความปลอดภัย ด้านราคา ค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว และด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว ไม่แตกต่างกัน

5.2.5 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามสถานภาพ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามสถานภาพ โดยสามารถเขียนเป็นสมมุติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามสถานภาพ ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมุติฐาน ดังตาราง 4.19

ตาราง 4.19 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	.846	.423	.613	.544
	ภายในกลุ่ม	397	12.706	2.322		
	รวม	399	15.552			
2. ด้านความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	.961	.980	.550	.579
	ภายในกลุ่ม	397	17.855	1.396		
	รวม	399	18.816			
3. ด้านความสบาย	ระหว่างกลุ่ม	2	.773	.387	.735	.482
	ภายในกลุ่ม	397	15.785	1.528		
	รวม	399	16.558			
4. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	2	.205	.102	1.931	.151
	ภายในกลุ่ม	397	19.795	1.443		
	รวม	399	20.000			
5. ด้านราคา ค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2	.819	.409	1.724	.185
	ภายในกลุ่ม	397	19.714	.238		
	รวม	399	20.533			
6. ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2	1.581	.790	4.537	.113
	ภายในกลุ่ม	397	14.457	.174		
	รวม	399	16.037			
7. ด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2	.897	.448	.573	.566
	ภายในกลุ่ม	397	14.292	1.991		
	รวม	399	15.189			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.842	.421	.731	.485
	ภายในกลุ่ม	397	15.725	1.418		
	รวม	399	16.567			

จากตาราง 4.19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่าโดยภาพรวม และรายด้าน 7 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .485, .544, .579, .482, .151, .185, .113 และ .566 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โดยภาพรวม ด้านสถานที่ ด้านความสะดวก ด้านความสบาย ด้านความปลอดภัย ด้านราคา ค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว และด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว ไม่แตกต่างกัน

### 5.3 ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ

การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานภาพ ดังตาราง 4.20 – 4.25

5.3.1 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามเพศ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามเพศ โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ แตกต่างกัน

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบ คือ ค่า  $t$  สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างประชากรสองกลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระจากกัน ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า  $p$ -value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 4.20

ตาราง 4.20 ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้าน กิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	p-value																										
1. ด้านกิจกรรมกอล์ฟ	ชาย	4.15	.189	.778	359.589	.440																										
	หญิง	3.64	.401				2. ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย	ชาย	3.66	.931	1.776	366.703	.080	หญิง	3.00	.674	3. ด้านกิจกรรมการบริการ SPA	ชาย	4.02	.384	1.380	368.088	.172	หญิง	3.89	.993	ภาพรวม	ชาย	4.28	.585	1.480	369.683
2. ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย	ชาย	3.66	.931	1.776	366.703	.080																										
	หญิง	3.00	.674				3. ด้านกิจกรรมการบริการ SPA	ชาย	4.02	.384	1.380	368.088	.172	หญิง	3.89	.993	ภาพรวม	ชาย	4.28	.585	1.480	369.683	.143	หญิง	3.71	.667						
3. ด้านกิจกรรมการบริการ SPA	ชาย	4.02	.384	1.380	368.088	.172																										
	หญิง	3.89	.993				ภาพรวม	ชาย	4.28	.585	1.480	369.683	.143	หญิง	3.71	.667																
ภาพรวม	ชาย	4.28	.585	1.480	369.683	.143																										
	หญิง	3.71	.667																													

จากตาราง 4.20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบ t พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 3 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .143, .440, .080 และ .172 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 จึงยอมรับสมมติฐาน ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ โดยภาพรวม ด้านกิจกรรมกอล์ฟ ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย และด้านกิจกรรมการบริการ SPA ไม่แตกต่างกัน

5.3.2 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามอายุ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามอายุ โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามอายุ ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานดังตาราง 4.21

ตาราง 4.21 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านกิจกรรมกอล์ฟ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.565	.141	.992	.417
	ภายในกลุ่ม	395	13.903	1.023		
	รวม	399	20.468			
2. ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย	ระหว่างกลุ่ม	4	.840	.710	1.286	.282
	ภายในกลุ่ม	395	19.597	1.686		
	รวม	399	20.437			
3. ด้านกิจกรรมการบริการ SPA	ระหว่างกลุ่ม	4	3.551	.388	2.591*	.043
	ภายในกลุ่ม	395	15.649	1.749		
	รวม	399	19.201			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	3.119	.280	1.290	.281
	ภายในกลุ่ม	395	19.517	1.994		
	รวม	399	22.636			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 2 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .281, .417 และ .282 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ โดยภาพรวม ด้านกิจกรรมกอล์ฟ และด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย ไม่แตกต่างกัน

รายด้าน 1 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .043 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ด้านกิจกรรมการบริการ SPA แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ด้านกิจกรรมการบริการ SPA แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตาราง 4.22

ตาราง 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ด้านกิจกรรมการบริการ SPA จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 60 ปี	61 – 65 ปี	66 – 70 ปี	71 – 75 ปี	ตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป
		3.19	3.23	3.36	4.56	3.51
ต่ำกว่า 60 ปี	3.19	-	.049 (.394)	.170 (.689)	-1.373* (.018)	-.329 (.269)
61 – 65 ปี	3.23	-	-	-.139 (.596)	-1.332* (.010)	-.288 (.112)
66 – 70 ปี	3.36	-	-	-	-1.213* (.010)	-.154 (.176)
71 – 75 ปี	4.56	-	-	-	-	1.054 (.350)
ตั้งแต่ 76 ปีขึ้นไป	3.51	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ด้านกิจกรรมการบริการ SPA จำแนกตามอายุ พบว่า อายุ 71 – 75 ปี กับ ต่ำกว่า 60 ปี 61 – 65 ปี และ 66 – 70 ปี มีค่า p-value เท่ากับ .018, .010 และ .010 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 71 – 75 ปี มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ด้านกิจกรรมการบริการ SPA แตกต่างกับ อายุต่ำกว่า 60 ปี 61 – 65 ปี และ 66 – 70 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 61 – 65 ปี มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ด้านกิจกรรมการบริการ SPA สูงกว่า อายุต่ำกว่า 60 ปี 61 – 65 ปี และ 66 – 70 ปี

5.3.3 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามระดับการศึกษา

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยสามารถเขียนเป็นสมมุติฐานทางสถิติ ดังนี้

H<sub>0</sub>: นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ไม่แตกต่างกัน



H<sub>1</sub>: นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามระดับการศึกษา ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H<sub>0</sub>) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 4.23

ตาราง 4.23 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนัก ระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อ การท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านกิจกรรมกอล์ฟ	ระหว่างกลุ่ม	2	.382	.691	2.850	.064
	ภายในกลุ่ม	397	11.085	2.302		
	รวม	399	11.468			
2. ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย	ระหว่างกลุ่ม	2	.393	.196	2.599	.080
	ภายในกลุ่ม	397	14.044	1.760		
	รวม	399	14.437			
3. ด้านกิจกรรมการบริการ SPA	ระหว่างกลุ่ม	2	.390	.695	1.489	.232
	ภายในกลุ่ม	397	15.811	1.215		
	รวม	399	16.201			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.608	.804	2.801	.067
	ภายในกลุ่ม	397	13.028	1.530		
	รวม	399	13.636			

จากตาราง 4.23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 3 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .067, .064, .080 และ .232 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H<sub>0</sub>) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ โดยภาพรวม ด้านกิจกรรมกอล์ฟ ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย และด้านกิจกรรมการบริการ SPA ไม่แตกต่างกัน

5.3.4 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามอาชีพ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามอาชีพ โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามอาชีพ ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานดังตาราง 4.24

ตาราง 4.24 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านกิจกรรมกอล์ฟ	ระหว่างกลุ่ม	7	.106	.158	1.009	.432
	ภายในกลุ่ม	392	13.362	1.658		
	รวม	399	13.468			
2. ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย	ระหว่างกลุ่ม	7	.763	.252	.499	.833
	ภายในกลุ่ม	392	13.674	1.175		
	รวม	399	14.437			
3. ด้านกิจกรรมการบริการ SPA	ระหว่างกลุ่ม	7	.640	.806	.364	.920
	ภายในกลุ่ม	392	11.561	1.456		
	รวม	399	12.201			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7	.721	.674	.693	.678
	ภายในกลุ่ม	392	10.915	1.345		
	รวม	399	11.636			

จากตาราง 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามอาชีพ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 3 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .678, .432, .833 และ .920 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ โดยภาพรวม ด้านกิจกรรมกอล์ฟ ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย และด้านกิจกรรมการบริการ SPA ไม่แตกต่างกัน

5.3.5 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามสถานภาพ

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามสถานภาพ โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

สำหรับการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ในการทดสอบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามสถานภาพ ใช้ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า p-value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานดังตาราง 4.25

ตาราง 4.25 การเปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ด้านกิจกรรมกอล์ฟ	ระหว่างกลุ่ม	2	.602	.301	2.398	.097
	ภายในกลุ่ม	397	13.866	1.300		
	รวม	399	14.468			
2. ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย	ระหว่างกลุ่ม	2	.822	.911	2.419	.095
	ภายในกลุ่ม	397	10.615	1.104		
	รวม	399	11.437			
3. ด้านกิจกรรมการบริการ SPA	ระหว่างกลุ่ม	2	.420	.210	2.245	.112
	ภายในกลุ่ม	397	10.781	1.347		
	รวม	399	11.201			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.461	.730	3.427	.137
	ภายในกลุ่ม	397	13.175	1.520		
	รวม	399	13.636			

จากตาราง 4.25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 3 ด้าน มีค่า p-value เท่ากับ .137, .097, .095 และ .112 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ โดยภาพรวม ด้านกิจกรรมกอล์ฟ ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย และด้านกิจกรรมการบริการ SPA ไม่แตกต่างกัน

## ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน และรายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน และรายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว ดังตาราง 4.26 – 4.31

### 6.1 ความสัมพันธ์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน โดยสามารถเขียนเป็นสมมุติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$  : นักท่องเที่ยวที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ไม่มีความสัมพันธ์กัน

$H_1$  : นักท่องเที่ยวที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต มีความสัมพันธ์กัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า P – value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ผลการทดสอบสมมุติฐาน ดังตาราง 4.26

ตาราง 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต	ค่าใช้จ่ายต่อเดือน		
	r	p - value	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านสถานที่พัก	.207	.055	ไม่มีความสัมพันธ์
2. ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน)	.095	.385	ไม่มีความสัมพันธ์
3. ด้านอาหาร (ปรุงเอง)	.032	.773	ไม่มีความสัมพันธ์
4. ด้านระบบสาธารณูปโภค	.148	.173	ไม่มีความสัมพันธ์
ภาพรวม	.050	.644	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตาราง 4.26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 4 ด้าน กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน มีค่า p - value เท่ากับ .644, .055, .385, .773 และ .173 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 จึง ยอมรับสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต โดยภาพรวม ด้านสถานที่พัก ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) ด้านอาหาร (ปรุงเอง) และด้านระบบสาธารณูปโภค ไม่มีความสัมพันธ์กัน

6.2 ความสัมพันธ์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ มีความสัมพันธ์กัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า P - value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 4.27

ตาราง 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทาง ด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์	ค่าใช้จ่ายต่อเดือน		
	r	p - value	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านสถานที่	.017	.875	ไม่มีความสัมพันธ์
2. ด้านความสะดวก	.323**	.003	ปานกลางทิศทางเดียวกัน
3. ด้านความสบาย	.402**	.000	ปานกลางทิศทางเดียวกัน
4. ด้านความปลอดภัย	.113	.299	ไม่มีความสัมพันธ์
5. ด้านราคา ค่าใช้จ่าย	.001	.995	ไม่มีความสัมพันธ์
6. ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว	.093	.395	ไม่มีความสัมพันธ์
7. ด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว	.075	.495	ไม่มีความสัมพันธ์
ภาพรวม	.117	.282	ไม่มีความสัมพันธ์

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน 5 ด้าน กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน มีค่า p - value เท่ากับ .282, .875, .299, .995, .395 และ .495 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 จึง ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โดยภาพรวม ด้านสถานที่

ด้านความปลอดภัย ด้านราคา ค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว และด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว ไม่มีความสัมพันธ์กัน

รายด้าน 2 ด้าน กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน มีค่า p - value เท่ากับ .003 และ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 จึง ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ด้านความสะดวก และด้านความสบาย มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทิศทางเดียวกัน มีค่าเท่ากับ .323 และ .402

6.3 ความสัมพันธ์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน โดยสามารถเขียนเป็นสมมุติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : นักท่องเที่ยวที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ มีความสัมพันธ์กัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า P - value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ผลการทดสอบสมมุติฐาน ดังตาราง 4.28

ตาราง 4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยว ด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ	ค่าใช้จ่ายต่อเดือน		
	r	p - value	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านกิจกรรมกอล์ฟ	.138	.204	ไม่มีความสัมพันธ์
2. ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย	.195	.072	ไม่มีความสัมพันธ์
3. ด้านกิจกรรมการบริการ SPA	.538**	.000	ปานกลางทิศทางเดียวกัน
ภาพรวม	.303**	.005	ปานกลางทิศทางเดียวกัน

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สันพบว่า รายด้าน 2 ด้าน กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน มีค่า p - value เท่ากับ .204 และ .195 ซึ่งมากกว่า .05 จึง ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ด้านกิจกรรมกอล์ฟ และด้านกิจกรรมสถานออกกำลังกาย ไม่มีความสัมพันธ์กัน

โดยภาพรวม และรายด้าน 1 ด้าน กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน มีค่า p - value เท่ากับ .005 และ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 จึง ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ โดยภาพรวม และด้านกิจกรรมการบริการ SPA มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทิศทางเดียวกัน มีค่าเท่ากับ .303 และ .538

6.4 ความสัมพันธ์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$  : นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต ไม่มีความสัมพันธ์กัน

$H_1$  : นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต มีความสัมพันธ์กัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า P - value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 4.29

ตาราง 4.29 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต	รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว		
	r	p - value	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านสถานที่พัก	.070	.520	ไม่มีความสัมพันธ์
2. ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน)	.127	.245	ไม่มีความสัมพันธ์
3. ด้านอาหาร (ปรุงเอง)	.017	.877	ไม่มีความสัมพันธ์
4. ด้านระบบสาธารณูปโภค	.005	.965	ไม่มีความสัมพันธ์
ภาพรวม	.068	.536	ไม่มีความสัมพันธ์



จากตาราง 4.29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 4 ด้าน กับค่าใช้จ่ายต่อเดือน มีค่า p - value เท่ากับ .536, .520, .245, .877 และ .965 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 จึง ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการดำรงชีวิต โดยภาพรวม ด้านสถานที่พัก ด้านอาหาร (ซื้อรับประทาน) ด้านอาหาร (ปรุงเอง) และด้านระบบสาธารณูปโภค ไม่มีความสัมพันธ์กัน

6.5 ความสัมพันธ์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$  : นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

$H_1$  : นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ มีความสัมพันธ์กัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า P - value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตาราง 4.30

ตาราง 4.30 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทาง ด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์	รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว		
	r	p - value	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านสถานที่	.378**	.000	ปานกลางทิศทางเดียวกัน
2. ด้านความสะดวก	.017	.877	ไม่มีความสัมพันธ์
3. ด้านความสบาย	.048	.657	ไม่มีความสัมพันธ์
4. ด้านความปลอดภัย	.008	.939	ไม่มีความสัมพันธ์
5. ด้านราคา ค่าใช้จ่าย	.062	.573	ไม่มีความสัมพันธ์
6. ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว	.104	.339	ไม่มีความสัมพันธ์
7. ด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว	.049	.653	ไม่มีความสัมพันธ์
ภาพรวม	.029	.788	ไม่มีความสัมพันธ์

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า โดยภาพรวม และรายด้าน 6 ด้าน กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว มีค่า p - value เท่ากับ .788, .877, .657, .939, .573, .339 และ .653 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 จึง ยอมรับสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ โดยภาพรวม ด้านความสะดวก ด้านความสบาย ด้านความปลอดภัย ด้านราคา ค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่พักระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว และด้านการบริการของบริษัทนำเที่ยว ไม่มีความสัมพันธ์กัน

รายด้าน 1 ด้าน กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน มีค่า p - value เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 จึง ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวทางด้านธรรมชาติ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ด้านสถานที่ มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทิศทางเดียวกัน มีค่าเท่ากับ .378

6.6 ความสัมพันธ์ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว โดยสามารถเขียนเป็นสมมุติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$  : นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยว พานักกระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

$H_1$  : นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยว พานักกระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ มีความสัมพันธ์กัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อค่า P - value น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 ผลการทดสอบสมมุติฐาน ดังตาราง 4.31

ตาราง 4.31 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพานักกระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว

ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพานักกระยะยาว ในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยว ด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ	รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว		
	r	p - value	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านกิจกรรมกอล์ฟ	.147	.177	ไม่มีความสัมพันธ์
2. ด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย	.186	.087	ไม่มีความสัมพันธ์
3. ด้านกิจกรรมการบริการ SPA	.379**	.009	ปานกลางทิศทางเดียวกัน
ภาพรวม	.331**	.003	ปานกลางทิศทางเดียวกัน

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยว พานักกระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ กับ รายได้เฉลี่ยต่อปีของนักท่องเที่ยว โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า รายด้าน 2 ด้าน กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน มีค่า p - value เท่ากับ .177 และ .087 ซึ่งมากกว่า .05 จึง ยอมรับสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพานักกระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ ด้านกิจกรรมกอล์ฟ และด้านกิจกรรม สถานออกกำลังกาย ไม่มีความสัมพันธ์กัน

โดยภาพรวม และรายด้าน 1 ด้าน กับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน มีค่า p - value เท่ากับ .003 และ .009 ซึ่งน้อยกว่า .01 จึง ปฏิเสธสมมุติฐานหลัก ( $H_0$ ) หมายความว่า นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน กับ ปัจจัยความพึงพอใจในการท่องเที่ยวพานักกระยะยาวในเขตอำเภอชะอำ และหัวหิน ด้านการท่องเที่ยวด้านกิจกรรม กีฬา เพื่อการท่องเที่ยว สถานบริการสุขภาพ โดยภาพรวม และด้านกิจกรรมการบริการ SPA มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทิศทางเดียวกัน มีค่าเท่ากับ .331 และ .379