

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและสิ่งแวดล้อม ในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดกาญจนบุรี โดยการแจกแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางสังคม

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางการเมืองและความมั่นคง

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติต่อถนน R3A

โดยการนำเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ของตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Division)
t	แทน	ค่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
F	แทน	ค่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม
Sig	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความมีนัยสำคัญ
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและสิ่งแวดล้อม ในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทวายจำแนกตาม เพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ แสดงได้ดังตารางที่ 4.1 – 4.6

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	201	50.25
หญิง	199	49.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.25 และเพศหญิง จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 49.75

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
โสด	122	30.50
สมรส	260	65.00
ไม่ระบุข้อมูล	18	4.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ สถานภาพโสด จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 และไม่ระบุข้อมูลสถานภาพ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	24	6.00
20 – 30 ปี	47	11.75
30 – 40 ปี	146	36.50
40 – 50 ปี	121	30.25
50 – 60 ปี	42	10.50
มากกว่า 60 ปี	20	5.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30 – 40 ปี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50 รองลงมาอายุระหว่าง 40 – 50 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.25 อายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.75 อายุระหว่าง 50 – 60 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	11	2.75
มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา	132	33.00
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	187	46.75
ปริญญาโท	64	16.00
ปริญญาเอก	6	1.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 ระดับปริญญาโท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 ระดับประถมศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 และระดับปริญญาเอก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ	74	18.50
เจ้าของกิจการ/ค้าขาย	89	22.25
พนักงานบริษัท	124	31.00
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	46	11.50
รับจ้างทั่วไป	67	16.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 รองลงมาคืออาชีพเจ้าของกิจการ/ค้าขาย จำนวน 89 คิดเป็นร้อยละ 22.25 อาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 74 คิดเป็นร้อยละ 18.50 อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 67 คิดเป็นร้อยละ 16.75 และอาชีพนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา จำนวน 46 คิดเป็นร้อยละ 11.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	2	0.50
5,000 – 10,000 บาท	53	13.25
10,001 – 20,000 บาท	89	22.25
20,001 – 30,000 บาท	116	29.00
30,001 – 40,000 บาท	48	12.00
40,001 – 50,000 บาท	32	8.00
มากกว่า 50,000 บาท	60	15.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00 รองลงมาคือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.25 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 50,000 บาท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 – 40,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 – 50,000 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจ

การวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ ทวาย โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงได้ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจ

ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดการสร้างงานในชุมชนของท่าน	7.13	1.20	มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
2. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้มีการเข้ามาลงทุนจากภายนอกในชุมชนของท่านเพิ่มมากขึ้น	6.74	1.41	มากที่สุด
3. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้คนในชุมชนของท่านใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น	3.60	.76	ปานกลาง
4. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะส่งผลให้คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนท่านดีขึ้น	6.99	1.32	มากที่สุด
5. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้ราคาสินค้าและบริการในชุมชนของท่านสูงขึ้น	6.98	1.26	มากที่สุด
6. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อธุรกิจครัวเรือนขนาดเล็กในชุมชนของท่าน	7.19	1.15	มากที่สุด
7. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย ใช้งบประมาณสูงและไม่คุ้มกับผลประโยชน์ที่ได้รับ	7.17	1.23	มากที่สุด
8. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้รัฐสามารถเพิ่มรายได้จากการเก็บภาษีได้เพิ่มมากขึ้น	7.13	1.28	มากที่สุด
9. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้รัฐเก็บภาษีจากท่านเพิ่มมากขึ้น	6.99	1.30	มากที่สุด
10. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดตลาดใหม่สำหรับสินค้าของชุมชนท่าน	6.96	1.37	มากที่สุด
11. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะนำไปสู่การลงทุนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มขึ้น	7.24	1.16	มากที่สุด
12. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนของท่านเพิ่มขึ้น	7.23	1.19	มากที่สุด
13. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้ราคาบ้านและที่ดินในชุมชนของท่านสูงขึ้น	7.19	1.22	มากที่สุด
14. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจในด้านดีต่อชุมชนของท่าน	7.01	1.29	มากที่สุด
รวม	6.77	.92	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์พบว่า การรับรู้ถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย อยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ย 6.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 โดยรายการข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ คือ การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะนำไปสู่การลงทุนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 7.24$, S.D. = 1.16) รองลงมา คือ การก่อสร้างโครงการพิเศษทวายจะทำให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนของท่านเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 7.23$, S.D. = 1.19) การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อธุรกิจครัวเรือนขนาดเล็กในชุมชนของท่าน ($\bar{X} = 7.19$, S.D. = 1.15) ตามลำดับ และรายการข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้คนในชุมชนของท่านใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.76)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางสังคม

การวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางด้านสังคมในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงได้ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางสังคม

ผลกระทบทางสังคม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้สภาพสังคมและวัฒนธรรมของชุมชนท่านเปลี่ยนไป	3.71	.82	ปานกลาง
2. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้ปัญหาเรื่องความปลอดภัยและอาชญากรรมในชุมชนของท่านเพิ่มมากขึ้น	3.82	.80	ปานกลาง
3. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สังคมและวัฒนธรรมในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	7.10	1.28	มากที่สุด
4. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้คนในชุมชนของท่านเรียนรู้และเข้าใจประเพณีและวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้านเพิ่มมากขึ้น	7.25	1.23	มากที่สุด
5. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้มีสถานบริการและบันเทิงในชุมชนท่านเพิ่มมากขึ้น	3.98	.73	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ผลกระทบทางสังคม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้คนในชุมชนของท่านรักและภาคภูมิใจในวัฒนธรรมท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น	7.06	1.34	มากที่สุด
7. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้การศึกษาของคนในชุมชนท่านสูงขึ้น	7.19	1.19	มากที่สุด
8. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้อุบัติเหตุทางถนนในชุมชนท่านสูงขึ้น	6.61	1.71	มากที่สุด
9. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านทางสังคมในด้านดีต่อชุมชนของท่าน	6.90	1.30	มากที่สุด
รวม	5.81	.79	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์พบว่าการรับรู้ถึงผลกระทบทางสังคมในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย อยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ย 5.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 โดยรายการข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ คือ การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้คนในชุมชนของท่านเรียนรู้และเข้าใจประเพณีและวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้านเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 7.25$, S.D. = 1.13) รองลงมา คือการก่อสร้างโครงการพิเศษทวายจะทำให้การศึกษาของคนในชุมชนท่านสูงขึ้น ($\bar{X} = 7.19$, S.D. = 1.19) การก่อสร้างโครงการพิเศษทวายจะทำให้เกิดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สังคมและวัฒนธรรมในชุมชนเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 7.10$, S.D. = 1.28) ตามลำดับ และรายการข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การก่อสร้างโครงการพิเศษทวายจะทำให้สภาพสังคมและวัฒนธรรมของชุมชนท่านเปลี่ยนไป ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.82)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

การวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงได้ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้ การจราจรในชุมชนของท่านหนาแน่นขึ้น	6.76	1.30	มากที่สุด
2. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดเสียง ดัง ปัญหาเรื่องขยะและมลภาวะเพิ่มขึ้น	3.60	.84	ปานกลาง
3. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดการ สร้างสวนสาธารณะและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจเพิ่มขึ้น	6.72	1.41	มากที่สุด
4. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดการ สร้างสิ่งปลูกสร้างที่จะทำให้ลายสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติ	3.60	.84	ปานกลาง
5. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดการ ตื่นตัวในการอนุรักษ์ธรรมชาติในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	6.99	1.30	มากที่สุด
6. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้ ประชากรในชุมชนของท่านขยายตัวเพิ่มขึ้น	6.91	1.29	มากที่สุด
7. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้ถนนและ สิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆในชุมชนมีคุณภาพและมาตรฐาน ดีขึ้น	6.77	1.39	มากที่สุด
8. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้การ จัดสรรทรัพยากรในท้องถิ่นของท่านได้ประโยชน์เต็มที่และ เหมาะสม	6.83	1.34	มากที่สุด
9. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้กลุ่ม นายทุนรายใหญ่เข้ามาครอบครองทรัพยากรในชุมชนของ ท่าน	3.62	.81	ปานกลาง
10. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะส่งผลกระทบ ทางสิ่งแวดล้อมในด้านดีต่อชุมชนของท่าน	6.77	1.45	มากที่สุด
รวม	5.75	.89	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์พบว่า การรับรู้ถึงผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย อยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ย 5.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 โดยรายการข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับ คือ การก่อสร้างโครงการพิเศษทวายจะทำให้

เกิดการตื่นตัวในการอนุรักษ์ธรรมชาติในชุมชนเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 6.99$, S.D. = 1.30) รองลงมา คือ การก่อสร้างโครงการพิเศษทวายจะทำให้ประชากรในชุมชนของท่านขยายตัวเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 6.91$, S.D. = 1.29) การก่อสร้างโครงการพิเศษทวายจะทำให้การจัดสรรทรัพยากรในท้องถิ่นของท่านได้ประโยชน์เต็มที่และเหมาะสม ($\bar{X} = 6.83$, S.D. = 1.34) ตามลำดับ และรายการข้อความที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การก่อสร้างโครงการพิเศษทวายจะทำให้เกิดเสียงดัง ปัญหาเรื่องขยะและมลภาวะเพิ่มขึ้น และการก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดการสร้างสิ่งปลูกสร้างที่จะทำให้ลายสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.84)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางการเมืองและความมั่นคง

การวิเคราะห์ระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางการเมืองและความมั่นคงในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงได้ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการรับรู้ถึงผลกระทบทางการเมืองและความมั่นคง

ผลกระทบทางการเมืองและความมั่นคง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้คนในชุมชนของท่านสนใจการเมืองเพิ่มมากขึ้น	3.50	.84	ปานกลาง
2. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้คนในชุมชนของท่านมีส่วนร่วมในการเมืองเพิ่มมากขึ้น	3.56	.89	ปานกลาง
3. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดการคอร์ปชั่นในระดับท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น	3.70	.87	ปานกลาง
4. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดการปัญหาความขัดแย้งของการเมืองท้องถิ่นเพิ่มมาก	3.66	.83	ปานกลาง
5. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดปัญหาเรื่องเขตแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน	3.58	.83	ปานกลาง
6. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดปัญหาด้านการก่อการร้าย	3.59	.86	ปานกลาง
7. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดปัญหาการลักลอบขนยาเสพติดเพิ่มขึ้น	3.60	.84	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ผลกระทบทางการเมืองและความมั่นคง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดปัญหาการค้ำนุษย์เพิ่มมากขึ้น	3.58	.85	ปานกลาง
9. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะทำให้เกิดปัญหาโรคระบาด	3.60	.80	ปานกลาง
10. ท่านไว้วางใจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านในการบริหารจัดการงานที่เกี่ยวข้องกับถนน R3A	6.77	1.42	มากที่สุด
11. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะส่งผลกระทบต่อทางการเมืองในด้านดีต่อชุมชนของท่าน	6.88	1.49	มากที่สุด
รวม	4.13	.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์พบว่า การรับรู้ถึงผลกระทบทางการเมืองและความมั่นคงในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย อยู่ในระดับ “ปานกลาง” โดยมีค่าเฉลี่ย 4.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 โดยรายการข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับ คือ การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย จะส่งผลกระทบต่อทางการเมืองในด้านดีต่อชุมชนของท่าน ($\bar{X} = 6.88$, S.D. = 1.49) รองลงมา คือ ท่านไว้วางใจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านในการบริหารจัดการงานที่เกี่ยวข้องกับถนน R3A ($\bar{X} = 6.77$, S.D. = 1.42) การก่อสร้างโครงการพิเศษทวายจะทำให้เกิดการคอร์รัปชันในระดับท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.87) ตามลำดับ และรายการข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การก่อสร้างโครงการพิเศษทวายจะทำให้คนในชุมชนของท่านสนใจการเมืองเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.84)

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติต่อถนน R3A

การวิเคราะห์ระดับทัศนคติถนน ในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงได้ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับทัศนคติต่อถนน R3A

ทัศนคติต่อถนน R3A	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย เป็นประโยชน์ และส่งผลดีต่อตัวท่าน	6.88	1.37	มากที่สุด
2. การก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย เป็นประโยชน์ และส่งผลดีต่อชุมชนของท่าน	6.81	1.36	มากที่สุด
3. ท่านสนับสนุนการก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย	6.77	1.53	มากที่สุด
4. ท่านยินดีที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาถนน R3A	6.92	1.36	มากที่สุด
รวม	6.92	1.19	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์พบว่าทัศนคติต่อถนน R3Aในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย อยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ย 6.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.19 โดยรายการข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ คือ ท่านยินดีที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาถนน R3A ($\bar{x} = 6.92$, S.D. = 1.36) รองลงมา คือ การก่อสร้างโครงการพิเศษทวายเป็นประโยชน์และส่งผลดีต่อตัวท่าน ($\bar{x} = 6.88$, S.D. = 1.37) การก่อสร้างโครงการพิเศษทวายเป็นประโยชน์และส่งผลดีต่อชุมชนของท่าน ($\bar{x} = 3.81$, S.D. = 1.36) ตามลำดับ และรายการข้อความที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านสนับสนุนการก่อสร้างโครงการพิเศษทวาย ($\bar{x} = 6.77$, S.D. = 1.53)